

Obec Žeretice

Žeretice čp. 111, 507 02 Žeretice



Opatření obecné povahy č. .../2023

Změna č. 1 Územního plánu Žeretice

Zastupitelstvo obce Žeretice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, po projednání na zasedání zastupitelstva dne . . . 2023 v souladu s ustanovením §54 odst. 2 stavebního zákona

v y d á v á

ZMĚNU č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU Žeretice

formou opatření obecné povahy



ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŽERETICE

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
s.r.o.
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Jana Šejvlová, Pavel Kupka, Ing. Zlata Macháčová, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl

Objednatel:

Obec Žeretice

Návrh:

Listopad 2022

Vydaná Změna č. 1:

Obec Žeretice

Žeretice čp. 111, 507 02 Žeretice

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Obsah:

Změna č. 1

- | | | |
|---|---------------------------------|-----------|
| - | Textová část | |
| - | Výkres základního členění území | 1 : 5 000 |
| - | Hlavní výkres | 1 : 5 000 |

Odůvodnění Změny č. 1

- | | | |
|---|---|-----------|
| - | Textová část | |
| - | Textová část územního plánu s vyznačením změn | |
| - | Koordinační výkres | 1 : 5 000 |

Změna č. 1 Územního plánu Žeretice - textová část

Územní plán Žeretice účinný od 9. 11. 2016 se doplňuje, resp. mění Změnou č. 1 Územního plánu Žeretice (dále jen Změnou č. 1). V bodech výrokové části textu Územního plánu Žeretice, které nejsou zmiňovány, nedochází k žádným změnám.

Změnou č. 1 dochází ke změně v následujících částech Územního plánu Žeretice:

V kapitole 1. se vypouští datum „3. 2. 2016“ a nahrazuje se datem „28. 9. 2022“.

Na začátek názvu kapitoly 2. se vkládá slovo „Základní“.

V názvu kapitoly 3. se za slovo „včetně“ vkládá slovní spojení „urbanistické kompozice,“ a za slovo „vymezení“ text „ploch s rozdílným způsobem využití,“.

V názvu kapitoly 3.1 se za slovo „koncepce“ vkládá text „včetně urbanistické kompozice“.

V názvu kapitoly 3.1.1 se za slovo „koncepce“ vkládá text „a kompozice“.

V kapitole 3.3. v řádku Z1 se ve třetím sloupci vypouští první odrážka s textem „- prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku Z2 ve třetím sloupci vypouští odrážka „podmínkou realizace zástavby je vybudování a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu (veřejný vodovod a kanalizace)“, která se nahrazuje odrážkou „zástavba v ploše Z2 bude odkanalizována individuálně v souladu s platnou legislativou“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku Z4 ve třetím sloupci vypouští odrážka „zásobování vodou individuální“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku Z5 ve třetím sloupci vypouští odrážka „zásobování vodou individuální“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku Z6 ve třetím sloupci vypouští odrážka „zásobování vodou individuální“.

V názvu kapitoly 4. se za slovo „infrastruktury“ vkládá text „včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

V kapitole 4.3 se vypouští čtvrtá a pátá odrážka.

V kapitole 4.3 se za pátou odrážku doplňují následující odrážky:

- místní části Vlhošť a Hradištko budou napojeny na stávající vodovod od Žeretic
- na vodovod v Hradištku bude napojeno sídlo Stříbrnice (č.o. Vrbice)
- zásobování vodou v zastavitelných plochách Z4, Z5, Z6 bude zajištěno z vodovodu v Hradištku;

V kapitole 4.4 se ve druhé a třetí odrážce vypouští označení „Z2“.

V kapitole 4.4 se za třetí odrážku doplňuje odrážka „zástavba v ploše Z2 bude odkanalizována individuálně v souladu s platnou legislativou“.

V názvu kapitoly 5. se za slovo „ploch“ vkládá text „s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině“, vypouští se text „změny v“ a na konec kapitoly se vkládá zkratka „apod.“.

V názvu kapitoly 6. se za slovní spojení „nepřípustného využití“ vkládá text „(včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování, staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona)“ a za slovo „popřípadě“ se vkládá slovo „stanovení“.

V kapitole 6. se v osmém odstavci ve druhém souvětí vypouští text v závorce „(v části Žeretice, Vlhošť a Dolní Hradištko)“ a poslední věta „V části Hradištko (zastavěné území kolem kostela sv. Matouše) jsou nepřípustné velkoplošné solární, fotovoltaické a obdobné zařízení na všechny šikmé střechy“.

V názvu kapitoly 8. se za slovo „prostranství“ vkládá slovní spojení „pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.

V kapitole 9. se vypouští celý text, který se nahrazuje textem „Nestanovuje se“.

Řešení Změny č. 1 obsahuje 3 strany textu formátu A4. Součástí Změny č. 1 je „Hlavní výkres“ a „Výkres základního členění území, vše v měřítku 1 : 5 000.“

Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Žeretice

- textová část

Textová část Územního plánu Žeretice s vyznačením změn je součástí Odůvodnění Změny č. 1.

Úvod - pojmy využívané v textových částech Změny č. 1 Územního plánu Žeretice

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu;

plocha přestavby je plocha části zastavěného území určeného k přestavbě;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem či jeho částí nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, způsobem vymezení má zpravidla vlastnosti zastavitelné plochy;

rozvojová plocha (lokalita) - souhrnné označení zastavitelných ploch a ploch přestavby jako podmnožiny **ploch změn**, kdy je územním plánem měněno funkční využití;

veřejná infrastruktura - jedná se o pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, 5. stavby ke snižování ohrožení živelními nebo jinými pohromami;

veřejně prospěšná stavba je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu územního plánu;

funkčními plochami se rozumí **plochy s rozdílným způsobem využití**;

hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

přípustné využití je výčet staveb a zařízení, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčet způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

nepřípustné využití může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

regulativy se rozumí stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

Seznam používaných zkratk

B+R	- parkoviště pro osobní automobily s odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride
DO	- dotčený orgán
ČR	- česká republika
DO	- dotčený orgán
HOZ	- hlavní odvodňovací zařízení
JPÚ	- jednoduché pozemkové úpravy
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
KrÚ	- Krajský úřad
k.ú.	- katastrální území
RBC	- regionální biocentrum
RBK	- regionální biokoridor
MK	- místní komunikace
NKP	- nemovitě kulturní památky
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PMV	- památky místního významu
PSZ	- plán společných zařízení z komplexních pozemkových úprav
P+R	- parkoviště pro osobní automobily typu Park and Ride
PUPFL	- pozemky určené plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR

PZ	- průmyslová zóna
RD	- rodinný dům
RP	- regulační plán
RÚSES	- regionální územní systém ekologické stability
ř.ú.	- řešené území
SPÚ	- státní pozemkový úřad
SSHR	- státní správa hmotných rezerv
TI	- technická infrastruktura
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚS	- územní studie
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ZCHÚ	- zvláště chráněné území
ZP	- zastavitelná plocha
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚ	- zastavěné území
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

užívané zkratky ploch s rozdílným způsobem využití

BV - Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské
 BH - Plochy bydlení - v bytových domech
 OV - Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
 OM - Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední
 OS - Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
 VZ - Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
 DS - Plochy dopravní infrastruktury - silniční
 TI - Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
 ZS - Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená
 ZV - Plochy veřejných prostranství - plochy zeleně
 PV - Plochy veřejných prostranství
 ZO - Plochy zeleně - ochranná a izolační
 ZP - Plochy zeleně - přírodního charakteru
 W - Plochy vodní a vodohospodářské
 NZ - Plochy zemědělské
 NL - Plochy lesní
 NP - Plochy přírodní
 NS - Plochy smíšené nezastavěného území

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

A1) Postup při pořízení změny územního plánu

Pořízení Změny č. 1 ÚP Žeretice vyplynulo ze Zprávy o uplatňování ÚP Žeretice za období 11/2016-11/2020, jejíž součástí bylo i zadání Změny č. 1 ÚP Žeretice. Zpráva o uplatňování ÚP Žeretice byla spolu se zadáním změny schválena obecním zastupitelstvem obce Žeretice dne 8.4.2022 pod číslem usnesení 6/2022, bylo zároveň rozhodnuto o pořízení změny zkráceným postupem.

Pořizovatelem se na základě žádosti obce Žeretice v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů stal Městský úřad Jičín, odbor Územního plánování a rozvoje města, odd. úřad územního plánování. Určeným zastupitelem, který spolupracuje s pořizovatelem na pořízení změny, byl zvolen pan Ing. Miloš Laloušek, člen zastupitelstva obce Žeretice. Zpracovatelem změny je společnost REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hořická 50, Hradec Králové 2, 500 02, IČ: 260 02 337, pod vedením Ing. arch Jany Šejvlové.

Po obdržení zkompletovaného Návrhu Změny č. 1 ÚP Žeretice bylo v souladu s ustanovením § 55b odst. 1 a 2 stavebního zákona vypsáno veřejné projednání. Spolu s oznámením byl zveřejněn i Návrh změny územního plánu, a to na úřední desce obce, pro kterou je změna pořizována i na úřední desce pořizovatele. Ve zveřejněném oznámení byly uvedeny

podrobné údaje k projednávanému návrhu změny ÚP a lhůty do kdy, kdo a k čemu lze uplatňovat stanoviska, připomínky a námítky. K veřejnému projednání byly v souladu se stavebním zákonem přizváni dotčené orgány, krajský úřad a obec, pro kterou je změna územního plánu pořizována. Veřejné projednání se konalo v budově obecního úřadu v Žereticích č.p. 108 dne 16. 1. 2023. O průběhu veřejného projednání byl v souladu s § 22 odst. 2 stavebního zákona pořízen písemný záznam. Lhůta pro uplatňování stanovisek, připomínek a námitek byla stanovena v souladu s ustanovením § 55 odst. 2 stavebního zákona 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po ukončení lhůty pro podávání stanovisek, připomínek a námitek vyhodnotili výsledky projednání návrhu změny ÚP v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona. Pořizovatel poté předal Krajskému úřadu k již dříve obdrženému Návrhu Změny č. 1 i uplatněná stanoviska a připomínky (námítky nebyly k Návrhu změny č. 1 ÚP Žeretice při veřejném projednání uplatněny, konzultace nebylo nutné provádět) spolu se žádostí o vydání stanoviska nadřízeného orgánu. Krajský úřad jako nadřízený orgán vydal pořizovateli na základě obdržených podkladů dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona stanovisko pod č.j. KUKHK-41855/UP/2022 ze dne 27.1.2023, v němž uvedl, že s předloženým návrhem Změny č. 1 ÚP Žeretice z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad se zásadami územního rozvoje souhlasí.

K návrhu změny ÚP byly v rámci jeho projednání, resp. v rámci stanovených lhůt při veřejném projednání uplatněny pouze připomínky, žádné námítky uplatněny nebyly. Vzhledem k této skutečnosti, a v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh vyhodnocení připomínek. Tento návrh poté rozeslal v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu, aby k němu uplatnily svá stanoviska. V rámci žádosti o uplatnění stanoviska byly všichni upozorněni na stanovenou lhůtu (30-ti dnů od obdržení) i skutečnost, že pokud jejich stanovisko do stanovené lhůty pořizovatel neobdrží, má se za to, že se zaslanými návrhy souhlasí. Po uplynutí této lhůty mohl pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotit zaslaná stanoviska a následně doplnit i vyhodnocení průběhu veřejného projednání o pokyny na úpravu návrhu změny plynoucí ze stanovisek dotčených orgánů.

Pokyny na úpravu návrhu změny ÚP poté pořizovatel doručil zpracovateli změny ÚP, aby je zapracoval, tj. aby provedl konečnou úpravu návrhu změny ÚP před vydáním a posouzením ÚP pořizovatelem dle ustanovení §53 odst. 4 stavebního zákona. S ohledem na skutečnost, že se jednalo o nepodstatnou úpravu návrhu změny, bylo možno přistoupit k vydání územního plánu dle ustanovení §54 stavebního zákona.

Po doručení upraveného návrhu změny ÚP pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny ÚP zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem; s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území; s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a dospěl k závěru, že v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Žeretice neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Žeretice. Návrh Změny č. 1 ÚP Žeretice byl spolu s jeho odůvodněním předložen dle §54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu obce Žeretice k jeho vydání.

A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

S účinností od 1. ledna 2018, došlo k novele vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, kterou byl mimo jiné nově stanoven obsah a struktura územního plánu. S ohledem na uvedené skutečnosti došlo k úpravě formálního obsahu územního plánu podle přechodného ustanovení Čl. II vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech,

územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, tedy obsahu a zároveň struktury textové části. Na základě prověření souladu platného ÚP Tuněchody s požadavky novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, došlo k následujícím úpravám ÚP:

- byly upraveny názvy kapitol č. 2., 3., 3.1, 4, 5, 6 a 8 územního plánu, nedochází tedy ke změně věcného řešení ÚP;

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

ÚP Žeretice byl vydán v souladu s PÚR ČR ve znění její Aktualizace č. 1 a je vůči PÚR ve znění její Aktualizace č. 1 vyhodnocen. Od té doby byly vydány Aktualizace č. 2, 3, 4 a 5 (PÚR). Dle PÚR leží obec ve specifické oblasti SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Změna č. 1 je v souladu s obecnými úkoly pro územní plánování vyplývajícími ze ZÚR (pokud je uvedeno „není uplatněno“, netýká se řešeného území či předmětu řešení Změny č.1):

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území z PÚR ČR vyplývá:

- *čl.14. Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.* - v ÚP i ve Změně č. 1 je kladen důraz na ochranu nemovitých kulturních památek, památek místního významu a archeologických lokalit, na ochranu prvků ÚSES regionálního a lokálního významu, migračně významného území, dálkových migračních koridorů, lokalit zařazených na seznam Natura 2000, přírodních památek, krajinného rázu, VKP, niv toků, lesních komplexů a jiných přírodních a kulturně - civilizačních hodnot, kdy ÚP i jeho Změna č. 1 nenarušují hodnoty řešeného území chráněné limity využití území;

- *čl. 14a. Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.* - ÚP respektováno, řešením Změny č. 1 není dotčena krajina;

- *čl. 15. Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel* - ÚP vymezením širšího spektra možností využití ploch stabilizovaných a zastavitelných vytváří předpoklad pro proporcionální rozvoj území obce s ohledem na vytvoření podmínek pro rozvoj jednotlivých funkcí, kdy řešení funkčního využití území má zajistit jeho odpovídající flexibilitu za současného předcházení kolizí vzájemně neslučitelných funkcí, ve Změně č. 1 beze změny;

- *čl. 16 Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.* - ÚP i Změnou č. 1 jsou vytvořeny předpoklady pro optimální rozvoj malého venkovského sídla a jeho osad ;

- *čl. 16a. Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek* - ÚP i Změnou č. 1 jsou vytvořeny

předpoklady pro optimální rozvoj malého venkovského sídla, v případě č.o. Hardišťko zejména návrhem vodovodu;

- čl. 17. Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;

- čl. 18. Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí - ÚP i Změnou č. 1 jsou vytvořeny předpoklady pro optimální rozvoj malého venkovského sídla a jeho části;

- čl. 19. Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - ÚP respektuje veřejnou zeleň, umožňuje flexibilní využití výrobních areálů s ohledem na nekonfliktnost s okolními klidovými funkcemi, zastavitelné plochy jsou vymezovány výhradně v návaznosti na zastavěné území apod., ve Změně č. 1 není uplatněno;

- čl. 20. Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů - ÚP ani Změnou č. 1 nejsou vymezovány plochy pro kontroverzní záměry a ani že by byly vymezovány v lokalitách, kde by byly v konfliktu s hodnotami území;

- čl. 20a. Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů - řešení ÚP nevytváří překážky pro migrační propustnost krajiny Žeretic, ve Změně č. 1 beze změny;

- čl. 21. Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;

- čl. 22. Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - v ÚP je rozvoj je umožněn v rámci všech ploch s rozdílným způsobem, v případě krajiny jsou vytvořeny podmínky pro její nepobytové rekreační využívání, ve Změně č. 1 se neuplatňuje;

- čl. 23. Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které

jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) - v ÚP ani ve Změně č. 1 se neuplatňuje;

- čl. 24. Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) - řešením dopravní a technické infrastruktury ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení prostupnosti území, zkvalitnění infrastruktury, propojení sídel a také vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti dopravy a rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy, ve Změně č. 1 se neuplatňuje;

- čl. 24a. Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů - v ÚP vymezena plocha izolační zeleně Z7 tvořící pás mezi plochou pro bydlení a plochou výroby, ve Změně č. 1 beze změny;

- čl. 25. Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami - vodami - v ÚP jsou protierozní opatření řešena v koncepci rozvoje krajiny, Změna č. 1 reaguje v Odůvodnění Změny č. 1 na podmínky pro rozhodování a úkoly pro ÚP v souvislosti existencí specifické oblasti, ve které se projevují aktuální problém ohrožení suchem (SOB9) - viz dále;

- čl. 26. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod - zastavitelné plochy pro bydlení jsou ÚP navrženy mimo záplavové území (vyjma okrajové části lokality Z4) a aktivní zónu záplavového území. V podrobnějších podmínkách lokality Z4 je uvedeno, že stavby budou umísťovány mimo záplavové území při východním okraji lokality). ÚP dále vytváří podmínky pro ochranu obyvatelstva před potenciálními riziky a pro minimalizaci škod. K posílení retence vody v krajině a ochraně půdy proti erozi by měly přispět i navržené prvky ÚSES a interakční prvky. V záplavovém území je ÚP navržena lokalita Z8 pro možné umístění ČOV vč. příjezdové komunikace. Jedná se o obecní pozemek, který byl vytipován v rámci studie kanalizace. V dalším stupni projektové dokumentace budou řešeny stavebně-technické opatření pro umístění ČOV v záplavovém území, v souladu s podmínkami vodohospodářského orgánu, ve Změně č. 1 se neuplatňuje;

- čl. 27. Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat

podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech; - v ÚP jsou stabilizovány plochy OV, OS a dále je ÚP umožněno doplnění technické infrastruktury, ve Změně č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro zásobování Hradišťka a Vlhošti veřejným vodovodem, návrh ÚP rovněž počítá s napojením sousední Stříbrnice (č.o. Vrbice). ÚPD obou obcí jsou koordinovány;

- čl. 28. Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností - ÚP vymezil plochu Z8 pro veřejnou infrastrukturu (navrženo pro čistírnu odpadních vod a příjezdovou komunikaci k ČOV v Žereticích), ve Změně č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro zásobování Hradišťka a Vlhošti veřejným vodovodem;

- čl. 29. Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné - ÚP vymezuje plochu silniční dopravy Z9 pro obnovu komunikace severovýchodně od vlastních Žeretic, ve Změně č. 1 se neuplatňuje;

- čl. 30. Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - ÚP vymezil plochu Z8 pro veřejnou infrastrukturu (navrženo pro čistírnu odpadních vod a příjezdovou komunikaci k ČOV v Žereticích), ve Změně č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro zásobování Hradišťka a Vlhošti veřejným vodovodem;

- čl. 31. Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - ÚP rámcově umožňuje, ve Změně č. 1 se neuplatňuje, ÚP umožňuje v míře přiměřené charakteru řešeného území;

- čl. 75. Úkoly pro územní plánování pro SOB9 stanovuje PÚR tyto:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy) - protierozní a revitalizační opatření a ochrana před povodněmi je součástí řešení koncepce krajiny ÚP, ve Změně č. 1 beze změny;

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině - ÚP navrhuje revitalizační opatření na vodních tocích, ve Změně č. 1 beze změny;

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody - ÚP navrhuje v rámci zastavitelných ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů, ve Změně č. 1 beze změny;

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů - ÚP rámcově umožňuje, jedná se o opatření, která jsou důležitá z hlediska ekologického a krajinářského a sledují požadavky na posílení ekologické stability území., ve Změně č. 1 beze změny;

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody - ÚP rámcově umožněno, ve Změně č. 1 jsou vytvořeny podmínky pro zásobování Hradíšťka a Vlhosti veřejným vodovodem;

Řešení Změny č. 1 je v souladu s PÚR ve znění jejích aktualizací 1 - 5.

B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

ÚP Žeretice byl vydán v době platnosti ZÚR (nabytí účinnosti ÚP 9. 11. 2016) a první Aktualizace ZÚR nabyla účinnosti až 3. 10. 2018. Aktualizace č. 2 ZÚR pak nabyla účinnosti 12. 7. 2019, Aktualizace č. 4 nabyla účinnosti 18. 7. 2020 a Aktualizace č. 3 byla schválena 22. 3. 2021 (ZÚR). Podle ZÚR se Žeretice nachází ve Specifické oblasti Jičínsko NSO3, resp. ve vlastních krajinách 13 - Jičínsko a 17 - Novobydžovsko a dále pak krajinou Žeretic prochází RBK 1245 a 1248 na území obce se nachází RBC 993 Slatinský les.

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s obecnými úkoly pro územní plánování vyplývajícími ze ZÚR (pokud je uvedeno „není uplatněno“, netýká se řešeného území či předmětu řešení Změny č.1):

1. *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
 - 1a. *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11; - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
 2. *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
 3. *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
 - 3a. *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření - v ÚP ani Změně č. 1 není uplatněno;*
 - 3b. *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil - autobus / trolejbus - vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R) - ÚP počítá s možností obnovy komunikace severovýchodně od vlastních Žeretic (zast. plocha dopravy Z9) a dále pak v regulativech příslušných funkčních ploch je připuštěna i možnost realizace cyklostezek, ve Změně č. 1 není uplatněno;*
 - 3c. *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
 - 3d. *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou*

- dopravou osob - silnice III/28044, III/28046, III/32835, III/32744 a III/32746 (ve vlastnictví Královéhradeckého kraje) jsou ÚP, ve Změně č. 1 beze změny;
- 3e. *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 3f. *vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy - ÚP počítá s možností obnovy komunikace severovýchodně od vlastních Žeretic (zast. plocha dopravy Z9) a dále pak v regulativech příslušných funkčních ploch je připuštěna i možnost realizace cyklostezek, ve Změně č. 1 není uplatněno;*
4. *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 4a. *vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí - ÚP umožňuje, ve Změně č. 1 beze změny;*
5. *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury - ÚP respektováno, řešení Změnou č. 1 umožňuje napojení místních částí Vlhov a Hradištko na stávající vodovod od Žeretic, plánovaný vodovod v Hradištku bude i místem napojení vodovodu pro Stříbrnici (obec Vrbice). ÚPD obou obcí jsou koordinovány;*
- 5a. *vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čistírek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov - ÚP vymezuje plochou technické infrastruktury Z8 pro čistírnu odpadních vod a příjezdovou komunikaci k ČOV v místní části Žeretice, navíc Změna č. 1 vymezuje zastavitelnou plochu Z12 pro možné rozšíření areálu ČOV a případnou realizaci sběrného dvora/místa;*
- 5b. *vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 5c. *posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;*
- 5d. *respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny - ÚP respektováno, ve Změně č. 1 beze změny;*
6. *navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné*

prostupnosti - v ÚP jsou zastavitelné plochy vymezeny v závaznosti na ZÚ, ve Změně č. 1 beze změny;

- 6a. *vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje* - ÚP rámcově umožňuje, v řešení Změny č. 1 není uplatněno;
7. *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení)* - v ÚP je občanská vybavenost přípustná ve stávajících i zastavitelných plochách venkovské zástavby (funkce BV), ve Změně č. 1 beze změny;
8. *ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství* - ÚP jsou dotčeny vysoce chráněné půdy I. třídy ochrany, jedná se o zábor ZPF orgánem ochrany ZPF odsouhlasený při pořízení ÚP, ve Změně č. 1 beze změny;
- 8a. *vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území* - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 8b. *vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území* - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 8c. *vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního* - ÚP i Změna č. 1 vytváří předpoklady pro optimální rozvoj malého venkovského sídla a jeho osad;
- 8d. *v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice* - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
9. *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje* - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
10. *přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa* - ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro účelné využití ZÚ, ve Změně č. 1 beze změny;
- 10a. *navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení* - ÚP i Změnou č. 1 jsou vytvářeny podmínky pro přiměřený rozvoj venkovského sídla, podrobněji viz kap. E), G) Odůvodnění;
- 10b. *předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy* - v ÚP je vymezena plocha izolační zeleně Z7 tvořící pás mezi plochou pro bydlení a plochou výroby, ve Změně č. 1 beze změny;
- 10c. *vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajících ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)* - v ÚP je

vymezena plocha izolační zeleně Z7 tvořící pás mezi plochou pro bydlení a plochou výroby, ve Změně č. 1 beze změny;

- 10d. *upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině* - ÚP nevymezuje nové plochy pro výrobu, ve Změně č. 1 není uplatněno;
11. *územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin* - ÚP svým řešením umožňuje (viz kap. 4.8 návrhu ÚP), ve Změně č. 1 beze změny;
12. *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje* - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 12a. *v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých* - ÚP vytváří předpoklady pro nepobytové rekreační využití krajiny, v řešení Změny č. 1 beze změny;
- 12b. *vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně* - ÚP vytváří předpoklady pro nepobytové rekreační využití krajiny, v řešení Změny č. 1 beze změny;
- 12c. *vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská* - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 12d. *vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území* - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
13. *tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území + kraje* - ÚP respektuje stávající cestní síť v krajině a vymezuje plochu silniční dopravy Z9 pro obnovu komunikace severovýchodně od vlastních Žeretic, ve Změně č. 1 beze změny;
14. *vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení* - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno;
- 14a. *vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu* - řešením ÚP umožněno, ve Změně č. 2 beze změny;
15. *stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, pro zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní* - v ÚP je protierozní ochrana součástí řešení krajiny, ve Změně č. 1 beze změny;
16. *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření* - v ÚP je protierozní ochrana součástí řešení krajiny, ve Změně č. 1 beze změny;
17. *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa jako jednu z hlavních složek životního prostředí* - v ÚP byl zábor ZPF řádně vyhodnocen a PUPFL nejsou zabírány vůbec, ve Změně č. 1 se neuplatňuje;

- 17a. *minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí - v ÚP nedochází k záboru PUPFL, ve Změně č. 1 beze změny;*
- 17b. *vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí - v ÚP je zalesnění ploch NZ podmíněně přípustné, ve Změně č. 1 beze změny;*
- 17c. *vytváření územních podmínek pro posílení krajinotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně - ÚP vytváří podmínky, ve Změně č. 1 není uplatněno;*
18. *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje - v ÚP ani ve Změně č. 1 není uplatněno, veřejný vodovod je napojen na Vodárenskou soustavu Východní Čechy;*
19. *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině - v ÚP je RÚSES chráněn jako nezastavitelný, polní cesty jsou respektovány jako hodnoty řešeného území a ÚP vymezuje plochu silniční dopravy Z9 pro obnovu komunikace severovýchodně od vlastních Žeretic, ve Změně č. 1 beze změny;*
20. *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek - v ÚP je kladen důraz na dochovanou urbanistickou strukturu obce jako celku i jednotlivých sídelních částí, historicky založený půdorysný typ, urbanizační osy a jádra osídlení vč. souvisejících veřejných prostranství, uchovaný urbanisticky významný kompoziční prvek (areál kostela sv. Matouše s farou v části Hradištko), pohledové osy, ochranu nemovitých kulturních památek, památek místního významu a archeologických lokalit apod., ve Změně č. 1 beze změny;*

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro NSO3 Specifická oblast Jičínsko:

- a) *identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury - v ÚP s ohledem na charakter, velikost sídla a jeho polohu ve struktuře osídlení není uplatněno, řešení Změny č. 1 umožňuje napojení místní části Vlhošť a Hradištko na stávající vodovod od Žeretic a vodovod v Hradištku bude i místem napojení vodovodu pro Stříbrnici;*
- b) *vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti - v ÚP ani ve Změně č. 1 se neuplatňuje;*
- c) *koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti se Středočeským krajem - v ÚP ani ve Změně č. 1 se neuplatňuje;*
- d) *plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami - při vymezování zastavitelných ploch v ÚP byla respektována dochovaná urbanistická struktura, památky místního významu, ÚAN, ÚSES, zákonné VKP, zapsané NKP, PMV, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel, cenné pohledy a průhledy na návrší s kostelem sv. Matouše v Hradištku, celkový krajinný ráz apod., ve Změně č. 1 beze změny;*
- e) *vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti - řešením ÚP i Změny č. 1 byly vytvořeny předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje obce;*
- f) *vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva, zvýšení atraktivity území pro investory - pořízením ÚP a jeho Změny č. 1 jsou vytvářeny podmínky pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva;*
- g) *zvýšení atraktivity území pro investory - v ÚP ani ve Změně č. 1 se neuplatňuje;*
- h) *posilovat dopravní vazby jednotlivých obcí na spádové centrum osídlení, město Jičín - není uplatněno v ÚP ani v jeho Změně č. 1, vymezená zastavitelná plocha dopravy Z9 z ÚP slouží pro místní dopravní obsluhu;*

- i) vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví - v ÚP ani ve Změně č. 1 nejsou takové plochy vymezeny, nevystala potřeba jejich vymezení;
- j) respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví - při vymezování zastavitelných ploch v ÚP byla respektována dochovaná urbanistická struktura, památky místního významu, ÚAN, zapsané NKP, PMV, cenné pohledy a průhledy na návrší s kostelem sv. Matouše v Hradištku, celkový krajinný ráz apod., ve Změně č. 1 beze změny;

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro regionální ÚSES, řešením Změny č. 1 nejsou tyto prvky dotčeny.

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro přírodní hodnoty, předmětem řešení Změny č. 1 je zejména umožnění zásobování vodou č.o. Hradištko, nejsou vymezovány zastavitelné plochy nad rámec platného ÚP.

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro civilizační hodnoty (strukturu osídlení):

- c) ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území - ÚP ve svém řešení vymezuje plochy pro venkovské bydlení, ve Změně č. 1 beze změny;
- d) strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel - ÚP ani Změna č. 1 nepřipouští vznik nových sídel;

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro civilizační hodnoty (občanské vybavení):

- c) v rámci specifických oblastí SOB7 Krkonoše - Jizerské hory, NSO1 Broumovsko, NSO2 Orlické hory a NSO3 Jičínsko vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu - v ÚP ani ve Změně č. 1 se neuplatňuje;

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s úkoly pro územní plánování pro dosažení cílových kvalit krajiny 13 - Jičínsko a 17 - Novobydžovsko:

- důsledně stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání území s cílem zajištění ochrany barokní komponované krajiny - koncepce řešení krajiny z ÚP umožňuje postupné zvýšení ekologické stability prostředí a zkvalitnění krajinného rázu, umožňuje realizaci nových a ochranu stávajících prvků územního systému ekologické stability a je umožněno rekreační využívání krajiny a zajištění podmínek její prostupnosti při maximálním zohlednění ochrany zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkcí lesa a umožnění protierozních a protipovodňových opatření, ve Změně č. 1 beze změny;
- chránit kultivovanou zemědělskou krajinu s charakteristickou historickou strukturou zástavby - ÚP chrání zemědělskou krajinu jako nezastavitelnou, ve Změně č. 1 beze změny;

ÚP i Změna č. 1 jsou v souladu s požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí:

- a) naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) - respektována příslušnost obce Žeretice ke Specifické oblasti Jičínsko NSO3

- b) *zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území - ÚP vymezuje zastavitelné plochy ve vazbě na ZÚ, ve Změně č. 1 se neuplatňuje;*
- c) *při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území - ÚP i Změna č. 1 respektují a zohledňují - viz výše;*
- d) *zpřesnit a územně stabilizovat prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu - ÚP ze ZÚR přebírá a zpřesňuje RBK 1245 a 1248, resp. RBC 993 Slatinský les, ve Změně č. 1 se neuplatňuje;*
- e) *při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení - ÚP i Změna č. 1 respektují;*
- f) *při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ) - ZCHÚ nejsou návrhem TI dotčena;*
- g) *při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru - prvky ÚSES nejsou návrhem TI a DI dotčeny, mimo nutného křížení vodovodu s RBK (bez vlivu na jeho funkčnost);*
- h) *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany - Změnou č. 1 nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy nad rámec platného ÚP;*
- i) *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných - není navrhován zábor PUPF;*
- j) *v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz - ÚP svým řešením brání fragmentaci krajiny, zajišťuje propustnost krajiny a minimalizuje vlivy na krajinný ráz, ve Změně č. 1 beze změny;*
- k) *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů - v ÚP ani ve Změně č. 1 se neuplatňuje;*
- l) *při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků - v ÚP ani ve Změně č. 1 se neuplatňuje;*
- m) *v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů - v ÚP ani ve Změně č. 1 se neuplatňuje;*

Řešení Změny č. 1 je v souladu se ZÚR ve znění jejich aktualizací.

B 3) Vyhodnocení koordinace s územím navazujících obcí

Obsah a způsob řešení Změny č. 1 týkající se změny funkčního využití území nemá vliv na ÚPD sousedních obcí, dochází pouze k dílčím úpravám uspořádání funkčních ploch uvnitř správního území obce Žeretice.

Z hlediska širších vztahů dochází ke koordinaci navrženého zásobování vodou s ÚPD obce Vrbice, kdy je navrženo prodloužení plánovaného vodovodu v obci Žeretice přes č.o. Hradištko do Stříbrnic (č.o. Vrbice).

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 1 Územního plánu je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Naplnění cílů a úkolů daných ZÚR a PÚR je popsáno v předchozích kapitolách.

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona) - Změnou č. 1 jsou vytvářeny podmínky pro přiměřený rozvoj venkovského sídla (umožnění zásobování vodou č.o. Hradištko a Vlhošť), podrobněji viz kap. E), G) Odůvodnění.

Změna č. 1 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických (Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona) - Změnou č. 1 nejsou narušeny hodnoty řešeného území.

Řešení Změny č. 1 vychází z posouzení stavu území a dotváří koncepci rozvoje obce. (Úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona) - viz aktualizace zastavěného území

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1, zejména pak v kap. F) a H). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

1 - Vyhodnocení stanovisek uplatněných dotčenými orgány k veřejnému projednání návrhu změny:

Krajský úřad královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), neuplatňuje k návrhu změny č. 1 územního plánu Žeretice stanovisko dle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF vzhledem k tomu, že předmětnou změnou nejsou zájmy chráněné citovaným zákonem dotčeny.

Při posuzování návrhu změny č. 1 územního plánu Žeretice krajský úřad vycházel z návrhu změny územního plánu, které zhotovila společnost REGIO, projektový ateliér, s.r.o., Hořická 50, 500 02 Hradec Králové, v listopadu 2022.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

II. Lesní hospodářství

V návrhu změny č. 1 územního plánu Žeretice, upravenému k veřejnému projednání, není požadován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad **nemá** k návrhu změny č. 1 územního plánu Žeretice **přípomínky**.
Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. §77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), **nemá přípomínky** k oznámení veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Žeretice. Návrh ÚP respektuje zájmy ochrany přírody, tj: prvky územního systému ekologické stability krajiny RBC 993 Slatinský les, RK 1245 a RK 1248, přírodní památku Javorka a Cidlina — Sběř, a také evropsky významnou lokalitu Javorka a Cidlina — Sběř.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD a zároveň bez požadavku na potřebu projednávanou ÚPD posuzovat z hlediska vlivů na Natura 2000 (evropsky významné lokality a pačící oblasti);

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán dle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), **nemá** k návrhu změny č. 1 územního plánu Žeretice předloženému k veřejnému projednání **přípomínky** a nepožaduje územně plánovací dokumentaci posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí podle ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V předložené územně plánovací dokumentaci nedochází k dotčení zájmů, které by byly chráněny podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD a zároveň bez požadavku na potřebu projednávanou ÚPD posuzovat z hlediska vlivů na ŽP;

V. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, **souhlasí s návrhem** změny č. 1 územního plánu Žeretice upraveným k veřejnému projednání.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, se sídlem v Hradci Králové, územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, 506 01 Jičín

Po zhodnocení souladu návrhu změn územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko: S Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Žeretice se **souhlasí**.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

Městský úřad Jičín, odbor dopravy, Žižkovo nám. 18 (budova 17 listopadu 16), 506 01 Jičín

Odbor dopravy MěÚ Jičín tímto předkládá vyjádření k **Návrhu zadání Změny č. 1 územního plánu Žeretice**:

Z pohledu odboru dopravy MěÚ Jičín, jako příslušného správního úřadu podle ust. § 40 odst. 4 bodu d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, uvádíme, že veřejné zájmy na úseku dopravy, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Jičín - odboru dopravy, **nejsou předmětným návrhem dotčeny**.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, Žižkovo nám. 18 (budova 17 listopadu 16), 506 01 Jičín**1. Ochrana přírody a krajiny**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**. Dotčený orgán k záměru **nemá přípomínky**.

Vyhodnocení: navrhovaná řešení v projednávané ÚPD se nedotýkají zájmů, které dotčený orgán hájí, tj. stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

2. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Upozorňujeme na existenci evidovaného místa staré zátěže v území, kontaminované plochy - p.p.č. 228/1 v k.ú. Žeretice.

Vyhodnocení: Navrhovaná řešení v projednávané ÚPD se nedotýkají zájmů, které dotčený orgán hájí, tj. stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD, v rámci stanoviska bylo upozorněno na existenci staré zátěže v území. Ve stávající platné ÚPD je otázka kontaminovaného území již prověřena a řešena konkrétně v kap. E) Vyhodnocení splnění požadavků zadání. S ohledem na výše uvedené bylo upozornění shledáno bezpředmětným a stanovisko jako souhlasné, bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD.

3. Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Vyhodnocení: navrhovaná řešení v projednávané ÚPD se nedotýkají zájmů, které dotčený orgán hájí, tj. stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

4. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocení: navrhovaná řešení v projednávané ÚPD se nedotýkají zájmů, které dotčený orgán hájí, tj. stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

5. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD;

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, Jičín, Žižkovo nám.18

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, obdržel dne 1. 12. 2022 oznámení Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, úřad územního plánování, se sídlem Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, o konání veřejného projednání Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Žeretice (k.ú. Žeretice, k.ú. Vlhošť, k.ú. Hradištko).

Objednatel Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Žeretice je obec Žeretice, a projektantem REGIO, projektový ateliér s.r.o. (listopad 2022).

Předkládané stanovisko vychází z vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově. Toto vyjádření, které si Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, vyžádal v souladu s ust. 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 16. 1. 2023 pod č. j. NPÚ362/101038/2022 (Ing. Matěj Kubina) a Městskému úřadu Jičín, oddělení památkové péče, doručeno dne 18. 1. 2023.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Žeretice řeší:

- požadavek na úpravu koncepce zásobování vodou č. o. Hradištko a Vlhošť, kdy je individuální zásobování pitnou vodou u obou osad změněno na napojení na stávající vodovod od Žeretic a budoucí vodovod v Hradištku bude i místem napojení vodovodu pro Stříbrnici,
- aktualizaci hranice zastavěného území k datu 28. 9. 2022,
- uvedení do souladu dvou drobných ploch dle skutečného způsobu využití s územním plánem, úpravy spočívají v zahrnutí částí zahrad u č.p. 26 ve Vlhošti a č.p. 10 a 11 v Hradištku do stejné funkce jako navazující RD, jedná se o plochy drobného rozsahu, které jsou vymezovány jako plochy stabilizované,
- definici velkoplošných zařízení, kdy za tato lze považovat taková zařízení, která zaujímají větší plochu, než 10 % rozlohy střešní roviny, nebo z ní prostorově vystupují.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění

pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází nemovité kulturní památky.

Ochrana řešeného území z hlediska zájmů památkové péče:

Z hlediska zájmů památkové péče ve vztahu k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Žeretice je nutno konstatovat následující:

A) v rámci řešeného území se nachází následující nemovité kulturní památka:

- „socha sv. Jana Nepomuckého“ zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 50941/6-6187 (nemovitost, stavba neevidovaná v katastru nemovitostí, na pozemku parc. č. 1302/1, k. ú. Žeretice),
- „sloup se sochou Sv. Václava“ zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 51349/6-6241 (nemovitost, stavba neevidovaná v katastru nemovitostí, na pozemku parc. č. 130/2, k. ú. Vlhovost),
- „lávka kamenná“ zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 45642/6-4682 (nemovitost, stavba neevidovaná v katastru nemovitostí, na pozemku parc. č. 242, k. ú. Hradištko),
- „kostel sv. Matouše“ zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 10321/6-5729 (nemovitost, budova bez č. p./č. e., část obce Hradištko, obec Žeretice, na pozemku parc. č. st. 87, k. ú. Hradištko; nemovitost, budova bez č. p./č. e. (márnice), část obce Hradištko, obec Žeretice, na pozemku parc. č. St. 86, k. ú. Hradištko; nemovitost, stavba neevidovaná v katastru nemovitostí (ohradní zeď, na pozemku parc. č. 436, k. ú. Hradištko; nemovitost, stavba neevidovaná v katastru nemovitostí (socha sv. Josefa, socha P. Marie), na pozemku parc. č. 549/1, k. ú. Hradištko; nemovitost, pozemek parc. č. st. 87, k. ú. Hradištko),
- „fara“ zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 50502/6-6146 (nemovitost, budova č. p. 9, část obce Hradištko, obec Žeretice, na pozemku parc. č. st. 90, k. ú. Hradištko, a část pozemku parc. č. st. 90, k. ú. Hradištko)

B) řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Žeretice z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, s výše uvedeným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Žeretice **souhlasí**.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, **při zohlednění aktuální celospolečenské situace a zejména změn právních předpisů** (dne 18. 1. 2023 prezident republiky podepsal zákon, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů [energetický zákon], ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony [mj. stavební zákon]) a judikatury (nález Ústavního soudu Č. j. III. ÚS 709/19) **nadále netrvá na požadavku zachování podmínky nepřipustnosti velkoplošných solárních, fotovoltaických a obdobných zařízení na všech šikmých střechách v části obce Hradištko.**

Odůvodnění:

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, posoudil výše uvedenou navrhovanou změnu č. 1 územního plánu z hlediska zájmů památkové péče uplatňovaných na řešeném území (viz výše uvedený výčet) a dospěl k závěru, že tyto zájmy jsou v předložené změně zohledněny a respektovány a nedochází zde ke střetu těchto zájmů se zamýšlenými záměry na další rozvoj daného území. Z tohoto důvodu považuje Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, předložený návrh za akceptovatelný z hlediska zájmů památkové péče.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen NPÚ) ve svém vyjádření dále upozorňuje na to, že v rámci řešeného území se nacházejí i památky místního významu, které vykazují významné kulturní i historické hodnoty, a přestože nepoživají památkové ochrany podle památkového zákona, je vhodné tyto respektovat a zachovat je na původním místě. Závěrem NPÚ upozorňuje na přítomnost movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví na řešeném území s potřebou tyto také zahrnout mezi chráněné hodnoty.

Panorama vesnice Hradištko s dominantou kostela sv. Matouše, který je kulturní památkou ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je zejména od jihu malebné a hodné ochrany. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, však při zohlednění aktuální celospolečenské situace a zejména změn právních předpisů (dne 18. 1. 2023 prezident republiky podepsal zákon, kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o

výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů [energetický zákon], ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony [mj. stavební zákon]), tzv. novela Lex OZE I, a judikatury (nález Ústavního soudu č. j. III. ÚS 709/19) nadále netrvá na požadavku zachování podmínky nepřipustnosti velkoplošných solárních, fotovoltaických a obdobných zařízení na všech šikmých střeších ve zmíněné vesnici Hradištko. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, respektuje, že pojem „velkoplošné“ solární, fotovoltaické a obdobné zařízení je zapotřebí pro potřeby územního plánu blíže definovat. Zvolená definice, totiž že to jsou taková zařízení, která zaujímají větší plochu, než 10 % rozlohy střešní roviny, nebo z ní prostorově vystupují, je však z vícero důvodů problematická. Jedná se o poměrně restriktivní požadavek, zvláště u menších objektů. Na druhou stranu i nevhodně umístěné fotovoltaické panely vstupující např. do dálkových pohledů na kostel Sv. Matouše mohou, byť při respektování podmínky 10 % plochy střešní roviny, hodnotné panorama vesnice Hradištko narušit. Konečně pak ale s přicházející změnou právních předpisů bude většina v místě představitelných instalací fotovoltaických panelů na šikmé střechy staveb v tzv. volném režimu z hlediska stavebního zákona a dohled nebo vymáhání takové regulace by byl vykonáván jen s velkými obtížemi.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko, ve kterém DO upozornil na možnost úpravy podmínky týkající se fotovoltaických panelů umístěvaných na střeších v kolem kostela Sv. Matouše v Hradištku z důvodu změny legislativy (oproti vyjádření které dotčený orgán uplatnil k návrhu zadání změny). V návrhu pro VP lze předmětnou podmínku znovu prověřit a v případě potřeby upravit.

Ministerstvo obrany - sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborového dozoru, Tychonova 1, 16001 Praha 6

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko**, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně **žádá o zapracování limitů a zájmů MO** do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany**, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby** (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 mn.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) — ÚAP — jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Další vymezená území Ministerstva obrany — ÚAP — jev 119 je v textu i v koordinačním výkrese zapracován a musí být i nadále stabilizován.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické Části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Žeretice souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v §6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany

CR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, kterým je požadováno dodržení výše uvedených limitů a zájmů MO. Návrhem změny je výše uvedené již respektováno.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 01 Jičín

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 139/2002 Sb.“) a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh Změny Č. 1 ÚP Žeretice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, jako dotčený orgán státní správy:

S návrhem Změny Č. I ÚP Žeretice **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Na území obce Žeretice nebyly a nejsou prováděny komplexní pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv, které jsou neopomenutelným podkladem pro územní plánování, zejména pak jeho část — Plán společných zařízení. Tímto Pobočka SPÚ v Jičíně neuplatňuje žádná stanoviska.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD

Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

K Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Žeretice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Žeretice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD

Obvodní báňský úřad, pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové **nemá** k Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Žeretice **žádné připomínky**, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.

Podle dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území.

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. b) resp. písm. b), resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravu projednávané ÚPD.

Ve lhůtě dané ustanovením § 55b odst. 2 stavebního zákona, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání (v případě projednávání ÚPD do 23. 1. 2023) neuplatnily stanoviska a tím ani žádné požadavky na úpravu projednávání ÚPD z oslovených tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03, odb. dopravy a silničního hospodářství, odd. silničního hospodářství
- Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Železnická 1056, Jičín, 506 15
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC, Dělnická 162, Jičín, 506 01
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

2 - Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu k návrhu změny:

Krajský úřad královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 01.02.2023, v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Žeretice a vydává následující

stanovisko podle § 55b odst. 4 stavebního zákona.

S předloženým návrhem Změny č. 1 Územního plánu Žeretice krajský úřad z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu se zásadami územního rozvoje **souhlasí**.

Odůvodnění stanoviska

Pro účely posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Žeretice a vydání stanoviska podle ustanovení §55b odst. 4 stavebního zákona byla krajskému úřadu spolu se jmenovanou žádostí předložena dokumentace návrhu Změny č. 1 Územního plánu Žeretice s datem listopad 2022 (dále jen „změna“) a kopie stanovisek uplatněných v rámci veřejného projednání o návrhu předmětné změny, které se uskutečnilo dne 17. 01. 2023.

Z předložených podkladů vyplývá, že pořizovatelem změny je podle ustanovení 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona úřad územního plánování Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města. Předkládaný návrh změny zpracovala společnost REGIO, projektový ateliér Hradec Králové, autorizovaný architekt CKA (02 778) Ing. arch. Jana Šejvlová. Návrh změny byl zpracován na základě zadání v rozsahu změny vyplývajícího ze zprávy o uplatňování Územního plánu Žeretice za období 2016-2020.

Z posuzovaného návrhu změny vyplývá, že předmětem řešené změny je zejména úprava koncepce zásobování vodou v částech obce Hradištko a Vlohošť.

Krajský úřad posoudil předložený návrh změny v souladu s ustanovením dle § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pokud se týká koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, dle předložených podkladů nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny k projednávání změně podle § 55b odst. 2 stavebního zákona žádné připomínky. Předmětem projednávání návrhu změny je mj. propojení zásobování pitnou vodou se sousední obcí Vrbice, které je na společné hranici koordinováno v rámci pořizované Změny č. 1 Územního plánu Vrbice.

Na základě posouzení předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu Žeretice dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona, tj. z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s Politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, krajský úřad tímto sděluje, že **neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly předložit návrh Změny č. 1 Územního plánu Žeretice k vydání zastupitelstvu obce podle § 55b odst. 10 a § 54 odst. 1 stavebního zákona.**

Dále z metodického hlediska k návrhu změny uvádíme následující. Platný Územní plán Žeretice z roku 2016 mj. vymezil plochu (Z1), ve které bylo rozhodováno o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Dále stanovil lhůtu pro vložení dat o této studii pro citovanou plochu do

evidence územně plánovací činnosti, a to na „4 roky od vydání UP Žeretice“. Tato lhůta pro vymezenou plochu (Z1) však uplynula již v listopadu 2020. Nahlédnutím do textové části odůvodnění, konkrétně do přílohy s vyznačením změn, bylo zjištěno, že předmětnou změnou se ve výrokové části v kapitole „9. vymezení ploch a koridorů ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie“ stanovuje nová lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti na „4 roky od nabytí účinnosti Změny č. 1 UP Žeretice“.

V této souvislosti však bylo nahlédnutím do textové části odůvodnění, do kapitoly E) *vyhodnocení splnění požadavků zadání změny UP* zjištěno, že toto zadání, v požadavku na „*prověření aktuálnosti stávající podmínky územní studie pro změnou plochu Z1 a případné stanovení nových lhůt pro její pořízení*“ konstatuje „*není nový požadavek — beze změny*“. Stanovení podmínky rozhodování o změnách v území podmíněné zpracováním územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, které je mj. předmětem projednávané změny tak neodpovídá citovanému požadavku uvedenému ve zprávě o uplatňování, resp. v zadání změny. V textové části odůvodnění, v kapitole věnující se vyhodnocení splnění požadavků zadání pak nejsou k této problematice žádné informace. **Považujeme za nezbytné tyto informace doplnit.**

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko s potřebou doplnění výše uvedených informací k vymezené územní studii. V návrhu pro VP bude vytýkané upraveno.

3 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek;

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové 3, 500 03,

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále také „krajský úřad“), jako příslušný orgán podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), na základě žádosti pořizovatele návrhu změny č. 1 Územního plánu Žeretice dle ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, tj. Městského úřadu Jičín, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Žeretice v rámci veřejného projednání, doručené krajskému úřadu dne 05. 06. 2023, vydává následující **stanovisko podle § 53 odst. 1 stavebního zákona:**

S předloženým návrhem rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 Územního plánu Žeretice krajský úřad z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu se zásadami územního rozvoje **souhlasí**.

Odůvodnění stanoviska:

Krajský úřad obdržel dne 05. 06. 2023 žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Žeretice (dále také „návrh změny“). Z předložených podkladů vyplývá, že k projednávanému návrhu změny podle ustanovení § 52 odst. 2 a 3 s použitím § 55b odst. 2 stavebního zákona v rámci veřejného projednání nebyla uplatněna žádná námitka, ale bylo uplatněno pět připomínek.

Přílohou této žádosti pak byl návrh vyhodnocení připomínek zpracovaný pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Po nahlédnutí do projednávané územně plánovací dokumentace bylo zjištěno, že projednávaná změna územního plánu je pořizována zkráceným postupem podle ust. § 55b stavebního zákona, návrh změny byl zpracován na základě zadání v rozsahu změny vyplývajícího ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Žeretice za období 2016-2020. Veřejné projednání se uskutečnilo podle požadavku § 52 odst. 1 a § 55b odst. 2 stavebního zákona dne 17. 01. 2023. Po tomto veřejném projednání krajský úřad ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona vydal dne 28. 02. 2023 stanovisko č. j. KUKHK- 41855/UP/2022. Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že k předmětnému návrhu změny nebyla v zákonné lhůtě, tj. do 7 dnů od veřejného projednání, podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, uplatněna žádná námitka. Z pěti uplatněných připomínek se navrhuje jedné vyhovět, k jedné připomínce se navrhuje nepřihlížet z důvodu, že uplatněné požadavky směřují do navazujících řízení, ostatní připomínky jsou bez uplatnění požadavků.

Uplatněné připomínky nemají vliv na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy ani na soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové 3, 500 03,

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Žeretice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

II. Lesní hospodářství

Krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Žeretice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny), nemá připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 1 územního plánu Žeretice. Návrh ÚP respektuje zájmy ochrany přírody, tj.: prvky územního systému ekologické stability krajiny RBC 993 Slatinský les, RK 1245 a RK 1248, přírodní památku Javorka a Cidlina - Sběř, a také evropsky významnou lokalitu Javorka a Cidlina - Sběř.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona EIA), vydává dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona následující stanovisko:

Krajský úřad nepožaduje návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách územního plánu Žeretice upravený po veřejném projednání posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Krajský úřad obdržel návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek podaných k projednávanému územnímu plánu. Pořizovatel změny územně plánovací dokumentace obdržel 2 připomínky. Připomínky týkající se doplnění označení hlavního odvodňovacího zařízení v grafické části bylo vyhověno. Připomínky týkající se prověření podmínek pro umístění fotovoltaických elektráren bylo vyhověno. Krajský úřad nepožaduje územně plánovací dokumentaci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA, neboť provedenými úpravami nejsou dotčeny zájmy podle zákona EIA.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

V. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, nemá připomínky k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Žeretice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Městský úřad Jičín - odbor životního prostředí, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Stanovisko k Návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Žeretice:

1. Ochrana přírody a krajiny:

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhy dotčeny.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

2. Odpadové hospodářství:

*Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb, o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** návrhy dotčeny.*

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

3. Ochrana lesa:

*Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** návrhy dotčeny.*

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

4. Ochrana zemědělského půdního fondu:

*Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** návrhy dotčeny.*

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

5. Ochrana vod:

*Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** návrhy dotčeny.*

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Městský úřad Jičín - oddělení státní památkové péče, Jičín, Havlíčkova 56

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, uplatňuje své stanovisko jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko k předloženému Návrhu vyhodnocení připomínek a Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Žeretice z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

*Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, s výše uvedeným předloženým Návrhem vyhodnocení připomínek a Návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Žeretice **souhlasí**.*

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Obvodní báňský úřad, Horská 5, Trutnov 541 01

*OBÚ v Hradci Králové **nemá** k Návrhům vyhodnocení připomínek a Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Žeretice **žádné připomínky**.*

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy;

Následující dotčené orgány se ve stanovené lhůtě k návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu změny č. 1 ÚP Žeretice při jeho projednání nevyjádřily. Dle ustanovení § 55b odst. 10 stavebního zákona za použití ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhy souhlasí. Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě neuplatnily své stanovisko, se zaslanými návrhy vyhodnocení připomínek souhlasí. Jedná se o tyto dotčené orgány:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03, odb. dopravy a silničního hospodářství, odd. silničního hospodářství
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC,Dělnická162, Jičín,506 01
- Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín
- Městský úřad Jičín - odbor dopravy, budova 17 listopadu 16, Jičín, 506 01
- Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 - Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899/C, Pardubice 530 01
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, Jičín 506 01
- Ministerstvo životního prostředí ČR, územní odbor pro HK, Resslova 1229/2a, 500 02 HK
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové
- Krajská hygienická stanice - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ZMĚNY ÚP

Dne 8. 4. 2022 byla usnesením zastupitelstva č. 6/2022 obce Žeretice schválena zpráva o uplatňování ÚP Žeretice za období 11/2016 - 11/2020, jejíž součástí je návrh zadání Změny č. 1 Územního plánu Žeretice. Toto zadání je Změnou č. 1 respektováno - viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání - text kurzívou):

ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP ŽERETICE (pro zkrácený postup pořízení dle ustanovení § 55a stavebního zákona)

E.1.) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury (požadavky jsou upřesněny a členěny na požadavky na urbanistickou koncepci, na koncepci veřejné infrastruktury a na koncepci uspořádání krajiny); - Změna č. 1 klade důraz na ochranu nemovitých kulturních památek, památek místního významu a archeologických lokalit, na ochranu prvků ÚSES regionálního a lokálního významu, migračně významných území, dálkových migračních koridorů, lokalit zařazených na seznam Natura 2000, přírodních památek, krajinného rázu, VKP, niv toků, lesních komplexů a jiných přírodních a kulturně - civilizačních hodnot, kdy Změna č. 1 nenarušuje hodnoty řešeného území chráněné limity využití území, jejím předmětem je v podstatě pouze návrh vodovodu do Stříbrnic;

a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje,

aktualizovat ÚP Žeretice vůči platnému znění nadřazené dokumentace - PÚR ČR, a to zejména v oblasti vymezení republikových priorit (aktualizace znění, případné promítnutí nových požadavků z nich plynoucích do řešení ÚPD) a zařazení obce do specifické oblasti SOB9 (promítnutí požadavků z ní plynoucích do řešení ÚPD) - splněno, vyhodnocení viz kap. B1) Odůvodnění.

b) Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem,

- aktualizovat ÚP Žeretice vůči platnému znění nadřazené dokumentace - ZUR KHK, a to v oblasti aktualizace priorit územního plánování (aktualizace znění, případné promítnutí požadavků z nich plynoucích do řešení ÚPD) a zařazení obce do cílových kvalit krajiny (včetně případného promítnutí požadavků z nich plynoucích do řešení ÚPD) - splněno, vyhodnocení viz kap. B2) Odůvodnění.
- do ÚP Žeretice zpracovat údaje o pořízené Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje včetně případného promítnutí požadavků z ní plynoucích pro řešení území - Změna č. 1 respektuje řešení **Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje**.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořídil Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, s jejím dokončením v červnu 2018 (vložená do evidence ÚPD dne 2. 7. 2018). Dle této studie spadá ř.ú. do vlastní krajiny 13 - Jičínsko a 17 - Novobydžovsko.

Západní hranici vlastní krajiny Jičínsko tvoří hranice kraje a od lokality Šlejšerna na silnici I/16 hranice pokračuje k severovýchodu po hranici CHKO Český ráj a to až k rybníku Doly na potoce Žehrovka, kde se připojuje opět na krajskou hranici. Hranice Královéhradeckého a Libereckého kraje tvoří severní okraj vlastní krajiny a to až k Bradlecké Lhotě, kde krajskou hranici opouští a pokračuje k jihovýchodu zhruba po geomorfologickém rozhraní až k Lužanům, kde se pod výšinou Na zámcích (451 m n. m.) prudce stáčí k jihozápadu a dostává se na silnici I/35, po které pokračuje do Konecchlumí souběžně s geomorfologickým rozhraním Jičínské kotliny a Miletínského úvalu. Jihozápadní úsek hranice zhruba sleduje geomorfologickou hranici Jičínské kotliny vůči Cidlinské tabuli. U Češova se hranice stáčí k západu a poté k severozápadu, sledujíc při tom geomorfologické

rozhraní až ke krajské hranici, vymezujíc na jihozápadě Libáňsko, rozkládající se především ve sníženině Rožďalovické tabule. Uvnitř vlastní krajiny Jičínsko leží Prachovské skály, které jsou částí CHKO Český ráj a jsou také hranicí CHKO vymezeny.

Studie stanovila tyto úkoly pro ÚP pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu Jičínsko:

- *při vymezování zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou stanovení výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovením rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití mj. s cílem zajištění ochrany jedinečných scenérií vnímaných v krajinných panoramatech - kuželovité až kupovité neovulkanické suky Veliš - Čeřovka - Zebín - Železný v blízkých scenériích Jičínské kotliny, Velišský hřbet před ním čedičová kupa s kaplí sv. Anny v pohledech z Jičínské kotliny k jihozápadu - v ÚP ani ve Změně č. 1 se neuplatňuje, vzdáleno přes 10 km;*
- *při zpracování ÚP Žeretice nebo jeho změn, v rámci zpracování části Konceptu uspořádání krajiny a při vymezování skladebných částí ÚSES se zabývat otázkou zlepšení podmínek pro prostupnost krajiny - řešení ÚP zajišťuje prostupnost krajiny, migračně významné území a dálkový migrační koridor jsou v ÚP přírodní hodnoty, ve Změně č. 1 beze změny;*

Západní hranici vlastní krajiny Novobydžovska tvoří hranice kraje. Tato hranice sleduje zhruba geomorfologické rozhraní Česovského hřbetu, viditelně v krajině ohraničující lesnatým horizontem západní okraj Cidlinské tabule. K severu hranice vlastní krajiny pokračuje k Česovu, odkud se stáčí k severovýchodu přes Žeretice k Vrbici. V úseku od Slavhostic až po Vrbici hranice vlastní krajiny přibližně sleduje geomorfologické rozhraní Markvartické plošiny a Novobydžovské tabule - proto je v krajině toto rozhraní dvou sníženin málo výrazné. Od Vrbice k jihovýchodu hranice sleduje rozhraní zemědělské krajiny Novobydžovské tabule a lesozemědělské krajiny Ostroměřské a nechanické tabule. U Řehot se stáčí k jihozápadu a provází nivu Cidliny až ke Chlumci nad Cidlinou. Poté pokračuje k severozápadu tak, že východně míjí Chlumecký rybník a po okraji lesního porostu dobíhá až k hranici kraje.

Studie stanovila tyto úkoly pro ÚP pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu Novobydžovsko:

- *při zpracování ÚP Žeretice nebo jeho změn při vymezování zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou stanovení výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovením rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití mj. s cílem zajištění ochrany vizuálního působení tradičních dominant kostelů zdůrazňujících rozložení vesnických a městských sídel Novobydžovska - ÚP stanovil zastavitelným plochám podrobnější podmínky prostorového uspořádání, ve Změně č. 1 beze změny;*
- *při zpracování ÚP Žeretice nebo jeho změn se zabývat otázkou protipovodňové ochrany před říčními povodněmi i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny, při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizace vodního toku nebo nivy, řízené rozlivy, poldry, systém zeleně, protierozní opatření, meliorace, zalesnění/zatravnění) - protipovodňová ochrana je součástí řešení ÚP, ve Změně č. 1 beze změny;*
- *při zpracování ÚP nebo jeho změn, při zpracování ÚP nebo jejich změn, při vymezování zastavitelných ploch a ploch změn v krajině, při stanovení podmínek pro jejich využití se zabývat otázkou stanovení otázkou stanovení výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovením rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití s cílem zachování měřítka zástavby a zachování a dotváření harmonického přechodu zastavěného území do krajiny - řešení krajiny je součástí návrhu ÚP, ve Změně č. 1 beze změny;*
- *zabývat se otázkou možné změny funkčního využití vytypovaných částí nezastavěného území (ploch s rozdílným způsobem využití) s cílem posílení retenčních schopností krajiny cestou postupného zvyšování její ekologické stability - k protipovodňové (retenční) funkci niv toků ÚP přihlížel při vymezování zastavitelných ploch, nivy vodních toků jsou zařazeny do funkce NS, ve Změně č. 1 beze změny;*
- *při zpracování ÚP obcí nebo jejich změn při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití resp. v rámci stanovení podmínek využití ploch v zastavěném území se zabývat otázkou maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků z hlediska udržení a podpory zvyšování schopnosti vsakování vody - ÚP navrhuje v rámci zastavitelných ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se*

stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů, ve Změně č. 1 beze změny;

c) Vyplývající z Územně analytických podkladů ORP Jičín:

- v ÚP Vrbice aktualizovat limity využití území vztahující se k řešenému území, v případě potřeby doplnit nové, které ještě v ÚP nejsou zohledněny (např. OP nové TI apod.) - v rámci řešení Změny č. 1 byla použita aktuální data z ÚAP.
- v ÚP Žeretice prověřit možná řešení všech problémů vymezených v ÚAP a v případě potřeby je zapracovat do ÚPD;

Za sledované období Územního plánu Žeretice proběhly aktualizaci Územně analytických podkladů ORP Jičín. V poslední z nich (5. úplná aktualizace 2020) byly k řešenému území obce Vrbice popsány následující problémy k řešení:

závady v technické infrastruktuře

závady v dopravní infrastruktuře

index	popis	charakteristika
PD4	Absence parkovacích ploch	návrh ploch pro parkování

závady v technické infrastruktuře:

index	popis	charakteristika
PT1	Absence vodovodu	chybí vodovod v místních částech Hradištko, Vlhošť / návrh vodovodních řadů a zařízení (projektuje se)
PT2	Absence kanalizace a ČOV	návrh kanalizačních řadů a ČOV

závady hygienické

index	popis	charakteristika
PH6	Znečištění vodních ploch a vodních toků	znečištění vodních toků (Žeretického potoka) vypouštěním splaškových vod / návrh ekologického odkanalizování

závady urbanistické

index	popis	charakteristika
PU2	Přítomnost nevzhledných zemědělských areálů	nedostatečné využití a špatný stav zemědělského objektu v Dolním Hradištku / vymezení plochy přestavby, nové využití nebo asanace

problémy vyplývající z RURÚ

index	popis	charakteristika
PR1	Úbytek obyvatel v obci	nepříznivý vývoj počtu obyvatel, adekvátní plochy pro bydlení, veřejná infrastruktura
PR6	Velmi nízká míra bytové výstavby	adekvátní plochy pro bydlení
PR7	Velmi nepříznivý KES	návrh ekologicky stabilních prvků v krajině

problémy ostatní

index	popis	charakteristika
PO1	Malá retenční a akumulační schopnost území	návrh vodních ploch
PO2	Nedostatky ve vymezení ÚSES	doplnění a úprava ÚSES

rizika a ohrožení území

index	popis	charakteristika
R2	Staré zátěže území	Skládka Žeretice / návrh asanačního opatření
PU19	Vymezené záplavové území Q100 v obci	Vymezené záplavové území Q100 toku Cidlina, omezení rozvoje obce/prověření protipovodňových opatření

Lze konstatovat, že pro řešení většiny problémů jsou v platném ÚP vytvořeny předpoklady, řešení Změny č. 1 pak konkrétně reaguje na problém absence vodovodu, neboť dochází k upřesnění koncepce zásobování vodou místní části Vlhošť a Hradištko, které budou napojeny na stávající vodovod od Žeretic a vodovod v Hradištku bude i místem napojení vodovodu pro Stříbrnici (obec Vrbice), v souladu s PRVK KHK.

E.2.) POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI

a) požadavky na rozvoj obce, její plošné a prostorové uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- změnou ÚP zachovat stávající urbanistickou koncepci - splněno, urbanistická koncepce není měněna, jedná se pouze o drobné změny využití několika ploch.

- při případném vymezování nových zastavitelných ploch dodržet ust. § 4 a § 5 zákona ZPF a vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu - vyhodnocení vlivů řešení Změny č. 1 na ZPF podrobně viz kap. H).
- při změnách č. 1 územního plánu Vrbice respektovat zásady ochrany PUPFL dle lesního zákona - vyhodnocení vlivů řešení Změny č. 1 na PUPFL podrobně viz kap. H).
- změnou zachovat podmínku nepřípustnosti velkoplošných solárních, fotovoltaické a obdobných zařízení na všechny šikmé střechy v části Hradíšťko (zastavěné území kolem kostela sv. Matouše) - s ohledem na aktuální vývoj v oblasti výroby energie z obnovitelných zdrojů a postoje orgánu ochrany kulturních hodnot, došlo k vypuštění plošného zákazu FVE na střechách budov.
- změnou aktualizovat a respektovat záplavové území - zakresleno dle předaných ÚAP, do záplavového území nezasahují žádné plochy změn řešené Změnou č. 1.
- změnou ÚP aktualizovat hranici zastavěného území v souladu s ustanovením §2 odst. 1 a § 58 stavebního zákona s přihlédnutím ke skutečnému využívání k datu zpracování návrhu změny ÚP - Změnou č. 1 je hranice zastavěného území aktualizována k datu 28. 9. 2022.
- při aktualizaci prověřit požadavek na plochu pozemku parc. č. 14/3, k.ú. Vlhošť dle skutečného stavu využívání (zahradka ke stávajícímu rodinnému domu č.p. 26) a její možnost při vymezení do zastavěného území jako stabilizovanou plochu se způsobem využití „BV - plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ a respektovat podmínku 6 m širokého pruhu od břehové čáry toku z důvodu jeho správy a údržby - na základě prověření skutečného stavu využití popsané plochy se uvedený pozemek vymezuje jako plocha stabilizovaná ve funkci BV, neboť je historicky nedílnou součástí zahrady navazujícího RD č.p. 26, resp. tvoří s ním společný funkční a prostorový celek pod společným oplocením, který je vymezen silnicí III. třídy, vodotečí a navazující stavbou. Požadavek na dodržení odstupu od vodoteče vyplývá z vodního zákona.
- změnou ÚP aktualizovat způsob využití ploch pozemků na návsi u kostela Sv. Matouše, konkrétně zahrady stávajících rodinných domů č.p. 11 a 10 v Hradíšťku - na základě ověření, že pozemek p.č. 459/7 a část pozemků p.č. 549/2 a 555/1 v k.ú. Hradíšťko tvoří jediný funkční a prostorový celek s navazujícími RD č.p. 10 a 11, jsou Změnou č. 1 zařazeny do stejného funkčního využití jako plocha stabilizovaná. Jedná se o drobnou úpravu skutečného stavu bez vlivu na urbanistickou koncepci.
- prověřit podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití spolu se stanovenými podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) a v případě potřeby navrhnout úpravu či jejich doplnění - na základě prověření předmětných podmínek stanovených platným ÚP došel projektant k závěru, že jsou stanoveny způsobem, který zajišťuje ochranu kulturních, historických, urbanistických a architektonických hodnot obou sídel.
- změnou zachovat podmínky v části Hradíšťko (zastavěné území kolem kostela sv. Matouše), kdy jsou nepřípustné velkoplošné solární, fotovoltaické a obdobné zařízení na všechny šikmé střechy a v textové části změny ÚP doplnit definici pojmů o konkretizaci pojmu velkoplošné solární, fotovoltaické a obdobné zařízení z hlediska jejich plošného rozsahu - s ohledem na aktuální vývoj v oblasti výroby energie z obnovitelných zdrojů a postoje orgánu ochrany kulturních hodnot, došlo k vypuštění plošného zákazu FVE na střechách budov.

b) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- změnou č. 1 ÚP zohlednit hodnoty vyskytující se na řešeném území - splněno, podrobněji viz odůvodnění ostatních bodů v kapitole + kap. F);

c) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

1. Ochrana veřejného zdraví

- byla řešena v platném ÚP, ze změny č. 1 nevyplývá žádný nový požadavek na zapracování - beze změny.

2. Protipožární ochrana

- byla řešena v platném ÚP, ze změny č. 1 nevyplývá žádný nový požadavek na zpracování, pouze povinnost respektovat odběrná místa požární vody z vodních ploch a toků a odběrná místa vodovodní sítě - beze změny.

3. Civilní ochrana a havarijní plánování

- bylo řešeno v platném ÚP, ze změny č. 1 nevyplývá žádný nový požadavek na zapracování - beze změny.

4. Obrana a bezpečnost státu

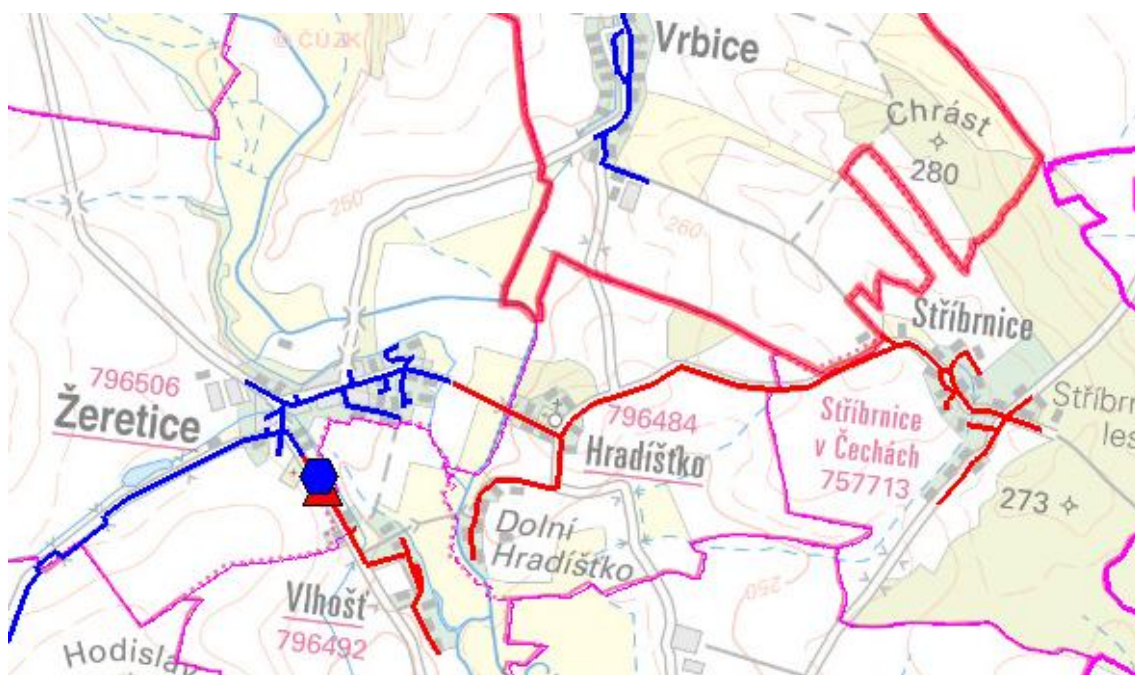
- byla řešena v platném ÚP, změnou nedochází ke změně ve stávajícím systému obrany a bezpečnosti státu - beze změny.

E.3) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**a) dopravní infrastruktura** (silniční, železniční, letecká, pěší, cyklo a doprava v klidu)

- změnou zachovat stávající koncepci dopravy - beze změny.
- změnou ÚP prověřit absenci parkovacích ploch a v případě potřeby zapracovat nové plochy, tento požadavek vyplývá z ÚAP (viz. bod B) této zprávy) - na základě podrobnějšího prověření bylo zjištěno, že v zastavěném území není žádný subjekt občanského vybavení či podnikatelských aktivit, který by vyžadoval rozsáhlejší parkovací plochu. Potřeba parkování pro bytový fond je uspokojována v rámci uličních prostorů.

b) technická infrastruktura (voda, kanalizace, elektro, plyn ...)

- zaktualizovat nově dobudovanou technickou infrastrukturu včetně jejich OP - splněno, byla použita aktuální data ÚAP.
- aktualizovat koncepci veřejného vodovodu pro k.ú. Vlhošť a k.ú. Hradištko, dle rozpracované projektové dokumentace s napojením na stávající vodovod obce Žeretice a možnosti propojení sousední obce Stříbrnice - v platném ÚP Žeretice bylo uvažováno zásobování vodou č.o. Hradištko a Vlhošť individuálním způsobem. Na základě podrobnější zpracované dokumentace pro společné povolení „Vodovod Hradištko“ a „Vodovod Vlhošť“ (PROIS, a.s.) je v současnosti navrhováno napojení těchto částí obce na vodovod v Žereticích. Vlhošť bude napojena ze stávajícího vodovodu v obci Žeretice. Vodovodní přívaděč z PE DN 80 bude napojen stávající vodovod z PE DN 80 v jihozápadní části obce. Hradištko bude napojeno z navrženého vodovodu ve Vlhošti. Vodovod bude proveden z PE DN 80 v délce cca 1500 m. Uvedené napojení na navrhovaný vodovod v obci Vlhošť je možné alternativně řešit také napojením přímo na vodovod Žeretice. Zároveň se umožňuje prodloužení plánovaného vodovodu do sousedních Stříbrnic (obec Vrbice). ÚP se tedy Změnou č. 1 v tomto smyslu upravuje jak v grafické, tak textové části. Návrh je v souladu s aktuálním zněním PRVK KHK (viz mapa níže).



- aktualizovat koncepci zásobování vodou v zastavitelných plochách Z4, Z5, Z6 s ohledem na budoucí vodovod pro Hradištko a Vlhošť - splněno ve vazbě na změnu koncepce zásobování vodou v těchto místních částech;
- základní koncepci nakládání s odpady neměnit - beze změny.
- prověřit změnu koncepce odkanalizování v zastavitelné ploše Z2 na možnost individuálního odkanalizování dle platných předpisů do povrchových vod dle požadavku obce - požadavku bylo možné vyhovět. Na základě prověření bylo zjištěno, že se jedná o plochu malého rozsahu, kde bude možno umístit 1 - 2 RD. Proto je možno odkanalizování řešit individuálním způsobem. Pro plochy, kde se uvažuje s realizací více než 4 RD podmínka napojení na kanalizaci zůstává v planosti.
- prověřit a aktualizovat hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) a případně vedení tras vyznačit do koordinačního výkresu - splněno, aktualizováno dle předaných ÚAP.

c) občanské vybavení

- koncept občanského vybavení neměnit - beze změny.

d) veřejná prostranství

- vymezený rozsah ploch veřejných prostranství neměnit - beze změny.

E.4.) POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

a) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny a ochranu jejích hodnot

- aktualizovat ÚP Žeretice vůči platnému znění nadřazené dokumentace - ZUR KHK, a to v oblasti zařazení obce do cílových kvalit krajiny - splněno, podrobněji viz kap. B2).
- zpracovat údaje o pořízené Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje včetně případného promítnutí požadavků z ní plynoucích pro řešení území - splněno, podrobněji viz výše.

b) Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin

Byly řešeny v platném ÚP, změnou ÚP nedochází ke změně v ochraně ložisek nerostných surovin, nové požadavky nejsou známy - beze změny.

c) Požadavky na geologickou stavbu území - poddolovaná a sesuvná území

Byly řešeny v platném ÚP, změnou ÚP nedochází ke změně v oblasti poddolovaných a sesuvných území, nové požadavky nejsou známy - beze změny.

d) Ochrana před povodněmi

Byly řešeny v platném ÚP, změnou ÚP nedochází ke změně v oblasti ochrany před povodněmi, nové požadavky nejsou známy - beze změny.

e) Požadavky na ochranu před rizikovými přírodními jevy

e.1. Větrná a vodní eroze

Byly řešeny v platném ÚP, změnou ÚP nedochází ke změně v oblasti ochrany před rizikovými přírodními jevy, nové požadavky nejsou známy - beze změny.

e.2. Radonové riziko

Byly řešeny v platném ÚP, změnou ÚP nedochází ke změně v oblasti radonového rizika, nové požadavky nejsou známy - beze změny..

E.5.) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT,

není požadováno - beze změny.

E.6.) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- nové požadavky nejsou - beze změny;

E.7.) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

1. podmíněno vydáním regulačního plánu
není požadavek - beze změny.

2. podmíněno zpracováním územní studie

Prověření aktuálnosti stávající podmínky územní studie pro změnou plochu Z1 a případné stanovení nových lhůt pro její pořízení. Není nový požadavek - beze změny.

3. podmíněno uzavřením dohody o parcelaci

není požadavek - beze změny.

E.8.) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Není požadováno - beze změny.

E.9.) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

- Návrh Změny č.1 ÚP Žeretice zpracovat v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a v souladu s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využití území, vše ve znění pozdějších předpisů - podrobněji viz kap. A2) odůvodnění.
- Obsah změny č. 1 ÚP Žeretice a jejího odůvodnění bude v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v rozsahu měněných částí.
- Počet vyhotovení dokumentace:
 - ve 2 vyhotoveních pro veřejné projednání (§ 55b, odst. 2 stavebního zákona) + 1x na CD (ve formátu Doc, Pdf.)
 - ve 4 vyhotoveních pro vydání ÚP (§ 54 stavebního zákona) + 4x na CD (včetně elektronické verze ve strojově čitelném formátu).
- Dle ustanovení § 55, odst. 5 stavebního zákona, zpracovatel vyhotoví územní plán zahrnující právní stav po vydání Změny č. 1 ÚP Žeretice ve 4 vyhotoveních, tj. textová a grafická část územního plánu Žeretice včetně digitálního zpracování ve strojově čitelném formátu - formální požadavky na způsob zpracování Změny č. 1 jsou splněny.

E.9.) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

- podrobně viz kap. I) odůvodnění.

Výčet úprav na základě veřejného projednání:

- vypuštění podmínky zhotovení územní studie pro plochu Z1, jejíž lhůta marně uplynula;
- doplnění označení u HOZ v Koordinačním výkresu;
- došlo k drobné úpravě požadavků umístování FVE v zastavěném území;

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Předmětem řešení Změny č. 1 je uvedení do souladu dvou drobných ploch dle skutečného způsobu využití s územním plánem a zejména požadavek na úpravu koncepce zásobování vodou č.o. Hradištko a Vlhošť. Změnou č. 1 nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy (podrobně popsáno v kap. E).

Na základě prověření skutečného stavu využití pozemku parc. č. 14/3, k.ú. Vlhošť se tento vymezuje jako plocha stabilizovaná ve funkci BV (více kap. E Odůvodnění Změny č. 1) a stejně tak i část pozemků p.č. 549/2 a 555/1 v k.ú. Hradištko (více kap. E Odůvodnění Změny č. 1). Změnou č. 1 je ta aktualizována hranice zastavěného území k datu 28. 9. 2022.

Koncepce dopravní infrastruktury se Změnou č. 1 nemění, u technické infrastruktury dochází u osad Vlhošť a Hradištko ke změně koncepce, kdy je individuální zásobování pitnou vodou u obou osad Změnou č. 1 změněno na napojení na stávající vodovod od Žeretic a budoucí vodovod v Hradištku bude i místem napojení vodovodu pro Stříbrnici. Podrobně viz kap. E.

Změnou č. 1 nedochází ke změně koncepce řešení krajiny.

V rámci řešení Změny č. 1 nedochází ke změně vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření či asanací.

Obecně při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 1 tvoří „Koordinační výkres“ v měřítku 1 : 5 000.

G) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné vymezené v ÚP Žeretice nebyly doposud využity. Předmětem řešení Změny č. 1 je uvedení do souladu dvou drobných ploch dle skutečného způsobu využití s územním plánem (popsáno v kap. E) a zejména požadavek na úpravu koncepce zásobování vodou č.o. Hradíšťko a Vlhošť. Změnou č. 1 nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy.

S ohledem na výše uvedené je vymezení zastavitelných ploch v rozsahu uvedeném ve Změně č. 1 v souladu s § 55 odst. 4 SZ.

H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Předmětem řešení Změny č. 1 je uvedení do souladu dvou drobných ploch dle skutečného způsobu využití s územním plánem. Úpravy spočívají v zahrnutí částí zahrad u č.p. 26 ve Vlhošti a č.p. 10 a 11 v Hradíšťku do stejné funkce jako navazující RD. Jedná se o plochy drobného rozsahu, které jsou vymezovány jako plochy stabilizované (viz Hlavní výkres). Změnou č. 1 nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 není v rozporu s požadavky na ochranu ZPF.

Změnou č. 1 nejsou zabírány žádné PUPFL, do OP lesa není řešením Změny č. 1 dotčeno.

I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci žádosti Městského úřadu Jičín, Úřad územního plánování, Žižkovo nám. 18,

506 00 Jičín, o stanovisko k návrhu obsahu změny územního plánu Žeretice dle § 55a stavebního zákona, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává dne 14. 1. 2022 podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko pod čj. KUKHK-6526/ZP/2022: návrh změny č. 1 územního plánu Žeretice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. KrÚ nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z důvodů, že Krajský úřad posoudil:

- požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA;
- zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů;

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci žádosti Městského úřadu Jičín, Úřad územního plánování, Žižkovo nám. 18, 506 00 Jičín, o stanovisko krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody k návrhu obsahu změny územního plánu Žeretice, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává dne 28. 1. 2022 vydává na základě ust. 55a odst. 2 písm. d), e) stavebního zákona a dle ust. § 45i odst. 1 ZOPK toto stanovisko pod čj. KUKHK-4319/ZP/2022: návrh zprávy o uplatňování ÚP Žeretice (jejíž součástí je i zadání Změny č. 1 ÚP Žeretice) nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť se v řešeném území nevyskytují.

Změnu č. 1 nebylo nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Lze konstatovat, že řešení Změny č. 1 nenaruší vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území.

**J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A
SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5
ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD
NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

S ohledem na informaci uvedenou v kap. I) Odůvodnění, není stanovisko vydáváno.

**K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU
ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Změnou č. 1 nejsou řešeny prvky nadmístního významu, které by nebyly obsaženy v ZÚR Královéhradeckého kraje.

L) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K veřejnému projednání návrhu změny nebyly uplatněny žádné námitky, návrh rozhodnutí o námitkách proto nebyl zpracován.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, odbor vodohospodářských staveb, Kydlínovská 245/71, Plácky, 503 01 Hradec Králové

Část II.

Státní pozemkový úřad, odbor vodohospodářských staveb jako vlastník technické infrastruktury — staveb k vodohospodářským melioracím pozemků (kontaktní osoba Ing. Miroslava Holcová tel.: 606041 143):

V zájmovém území ÚP Žeretice (katastrální území Žeretice, Hradištko a Vlhošť) evidujeme stavby vodních děl — hlavní odvodňovací zařízení (HOZ), které jsou v majetku státu a příslušností hospodařit Státního pozemkového úřadu v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

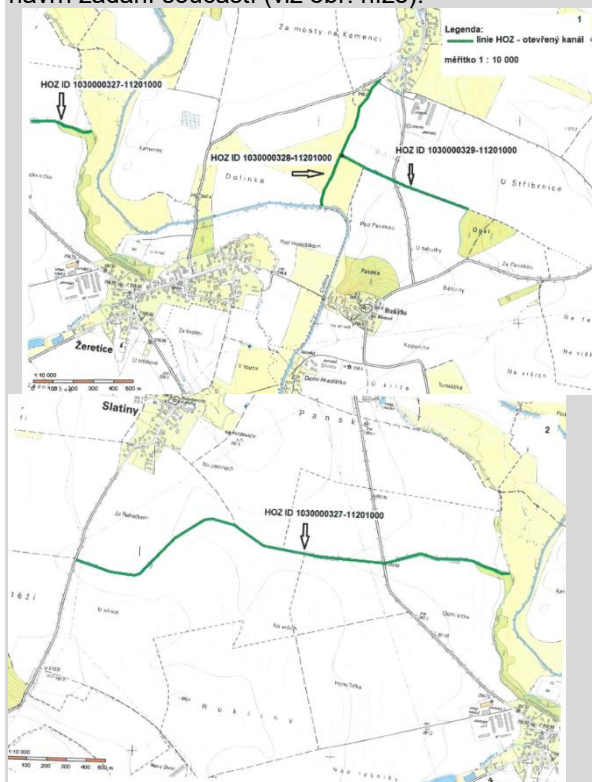
K Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Žeretice za období 11/2016-11/2020 bylo vydáno dne 8. 2. 2022 vyjádření SPU pod č.j. SPU 039178/2022 (spis. značka SP10329/2020-514202), ve kterém jsou HOZ uvedena a zakreslena, zároveň jsou v něm uvedeny i naše podmínky v případě dotčení staveb HOZ, či našich zájmů.

Do Územního plánu požadujeme k zakreslu HOZ uvést i označení ID.

V rámci Změny č. 1 ÚP je upřesněna koncepce zásobování vodou místní části Vlhošť a Hradištko (napojení na stávající vodovod Od Žeretic) a napojení vodovodu Stříbrnice v Hradištku. Touto změnou nejsou dotčeny stavby HOZ ani naše zájmy.

Jiné připomínky k veřejnému projednání návrhu Změny Č. 1 ÚP Žeretice nemáme.

Vyhodnocení: Požadavku na doplnění ID označení u HOZ bude vyhověno, ID označení k HOZ bude zapracováno do grafické části odůvodnění koordinačního výkresu dle přílohy, která byla součástí vyjádření vlastníka TI uplatněného k Návrhu zadání, resp. ke Zprávě o uplatňování ÚP, jehož byl návrh zadání součástí (viz obr. níže).



SPRÁVA SILNIC KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, Na Okrouhlíku 1371/30, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové

Správa silnic Královéhradeckého kraje, příspěvková organizace, zajišťující na základě zřizovací listiny výkon vlastnických práv Královéhradeckého kraje k silnicím II. a III. třídy a k silničním a silničním pomocným pozemkům, včetně všech jejich součástí a příslušenství, v souladu s ustanovením zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto vyjádření k předloženému návrhu zadání územního plánu:

1. Při zpracování návrhu změny je nutné respektovat podmínky dané zákonem č.13/1997 Sb. ve znění Zák. č. 102/2000 Sb., Zák. č. 132/2000 Sb. a Vyhl. 104/1997 Sb., a související ČSN, TKP, technické předpisy a související nařízení.
2. Návrh zástavby nutno řešit s cílem minimalizovat negativní účinky dopravy na novou obytnou zástavbu tak, aby nebylo třeba provádět opatření proti škodlivým vlivům ze silničního provozu (exhalace, hluk, vibrace). Pokud tato podmínka nebude dodržena, hradí náklady spojené s odstraněním těchto vlivů (protihluk, stěny ap.) investor stavby.
3. Veškeré urbanistické návrhy musí respektovat ochranná pásma dopravních staveb, minimalizovat počty dopravních připojení (sjezdů, vjezdů) na krajskou silniční síť včetně křižovatek místních a účelových komunikací, dopravní připojení nové zástavby řešit především pomocí sítě místních komunikací. Souhlas k případnému zřízení sjezdu z krajské komunikace může být vydán pouze formou uzavřené smlouvy.
4. Nové návrhy inž. sítí nutno umístit mimo silniční těleso a silniční pozemek krajských silnic tak, aby jejich trasa byla v souladu se Zák. č. 13/1997 Sb. *36. a s TKP, TP a CSN. Souhlas k případnému výjimečnému umístění inž. sítí do silničního pozemku je podmíněn uzavřením příslušných smluv.
5. Při návrhu komerčních ploch nutno pro klienty i vlastní provoz počítat s návrhem odpočívek, parkovišť mimo silniční těleso (viz §4 Vyhl. Č. 137/1998 Sb.), vycházet z normových hodnot.
6. U pozemkových úprav a při návrhu dopravních připojení (sjezdů) na komunikace počítat s úpravou nových i stávajících sjezdů dle §12 Vyhl. 104/1997 Sb. k Zák. č. 13/1997 Sb.
7. Chodníky nesmí být umístěny na silničním pozemku na úkor jízdního profilu komunikace. Zároveň při umístění chodníků bude řešeno odvodnění komunikace pomocí dešťové kanalizace a vpustí.
8. Při návrhu komerčních ploch (supermarkety, penziony atd), nutno počítat s návrhem normových stání, parkovišť, odstavných ploch mimo silniční těleso krajských silnic.
9. Režim odvedení povrchových vod z přilehlých pozemků a sjezdů navrhnout mimo silniční těleso tak, aby nepoškozovaly, nepodmáčely a nestékaly na silniční těleso. Odvodnění komunikace slouží výlučně pro odvod povrchových vod ze silničního tělesa, nikoliv z přilehlých pozemků.
10. Nutno respektovat ochranná pásma krajských komunikací (15 m od osy u silnic II. i III. tř.).

Vyhodnocení: Územně plánovací dokumentace je koncepčním, nikoli realizačním dokumentem. Přípomínky týkající se konkrétních podmínek výstavby se týkají nikoli řešení koncepce, ale již podmínek konkrétní realizace, proto se k těmto bodům této připomínky v rámci pořízení změny územního plánu nepřihlíží. Uvedené podmínky konkrétní realizace jsou řešeny až v příslušném povolenacím řízení, které bude vedeno jiným správním orgánem (stavebním úřadem). Projednávaná ÚPD je zpracována v souladu se všemi příslušnými zákony vztahující se k dané problematice. Z předložené připomínky tak nevyplývají žádné konkrétní úpravy projednávané ÚPD.

3) veřejnosti

Ze strany veřejnosti (vlastníků pozemků a obyvatel obce) nebyly k veřejnému projednání návrhu změny uplatněny žádné připomínky.

N) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚPD VYDANOU KRAJEM, S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SE STAVEBNÍM ZÁKONEM A JEHO PROVÁDĚCÍMI PŘEDPISY, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Vyhodnocení souladu změny územního plánu:

- a) s Politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem.... viz. kapitola B) tohoto odůvodnění
- b) s cíli a úkoly územního plánování viz. kapitola C) tohoto odůvodnění
- c) se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy viz. kapitola A2) tohoto odůvodnění
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů ... viz kapitola D) tohoto odůvodnění

Přezkum změny územního plánu pořizovatelem dle ustanovení §55b odst. 10 stavebního zákona za použití ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona**a) s Politikou územního rozvoje ČR a ÚPD vydanou krajem:**

Na základě vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje uvedeného v kapitole B) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení Změny č. 1 ÚP Žeretice pořizovatelem dle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v Návrhu Změny č. 1 ÚP Žeretice z hlediska posouzení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky** ve znění Aktualizací č. 1 až 5 schválených vládou ČR s nabytím účinnosti poslední z nich dnem 1. 9. 2021 **a souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje** ve znění Aktualizací č. 1 až 5 schválených zastupitelstvem Královéhradeckého kraje s nabytím účinnosti poslední z nich dnem 9. 5. 2023 **pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Žeretice.**

s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Na základě vyhodnocení souladu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území uvedeného v kapitole C) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení Změny č. 1 ÚP Žeretice pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **ve Změně č. 1 Územního plánu Žeretice z hlediska posouzení souladu s cíli a úkoly územního plánování pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Žeretice.**

s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Na základě vyhodnocení souladu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů uvedeného v kapitole A2) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení Změny č. 1 ÚP Žeretice pořizovatelem dle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Žeretice z hlediska posouzení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Žeretice.**

s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:

Na základě přezkoumání a vyhodnocení souladu změny územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů uvedených v jednotlivých kapitolách (např. kapitola D) tohoto odůvodnění) lze v rámci přezkumu řešení Změny č. 1 ÚP Žeretice pořizovatelem dle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **ve Změně č. 1 ÚP Žeretice z hlediska posouzení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Změny č. 1 Územního plánu Žeretice.**

Poučení:

Proti Změně č. 1 Územnímu plánu Žeretice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

.....
Nikola Jonáková
místostarostka

.....
Petr Jiskra
starosta obce

„otisk úředního razítka“

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s ustanovením §55 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu zároveň dnem doručení změny územního plánu a úplného znění veřejnou vyhláškou.

Uložení dokumentace:

Do tohoto územního plánu je možné nahlížet v místech jeho uložení (§ 165 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů):

- Obecní úřad Žeretice, Žeretice, č.p. 108, 507 02 Žeretice
- Městský úřad Vysoké Veselí - Mírové náměstí čp. 9, 18, 507 03 Vysoké Veselí -
- Městský úřad Jičín - Odbor územního plánování a rozvoje města, 17. listopadu 16, 506 01 Jičín
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové